



Главам сельсоветов
Ужурского района

Прокуратура
Российской Федерации

Прокуратура
Красноярского края

Прокуратура
Ужурского района

ул. Кирова, 71,
г. Ужур, Ужурский район,
Красноярский край, 662252

30.07.2019 № 40-01-2019

На № _____

В рамках реализации прокуратурой района полномочий по взаимодействию с органами местного самоуправления в сфере правового просвещения направляю в Ваш адрес информацию для решения вопроса о размещении на официальном сайте ЗАТО п. Солнечный.

Приложение: на 2 л.

Прокурор района
старший советник юстиции

В.М. Свирко

О.В. Владимирова, 8 (39156) 21-7-81

ВЭ № 001496

ИНФОРМАЦИЯ

О конституционно-правовом смысле положений статей 129, 133 и 133.1 Трудового кодекса Российской Федерации

Конституционным Судом Российской Федерации (постановление от 11.04.2019 № 17-П) проверена конституционность положений статьи 129, частей первой и третьей статьи 133, а также частей первой-четвертой и одиннадцатой статьи 133.1 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой Жарова С.Ф.

При рассмотрении дела в суде установлено, что заявителю, работающему сторожем в акционерном обществе, был установлен должностной оклад в размере 4268 рублей, районный коэффициент и процентная надбавка к заработной плате за работу в приравненных к районам Крайнего Севера местностях, а также иные надбавки и доплаты, предусмотренные локальными нормативными актами работодателя. Оплата сверхурочной работы, работы в ночное время, в выходные и нерабочие праздничные дни производилась в повышенном размере исходя из установленного оклада. Поскольку должностной оклад заявителю был установлен в размере ниже размера минимальной заработной платы в Иркутской области, расчет оплаты труда осуществлялся исходя из того, что размер заработной платы с учетом оклада и всех выплат, включая оплату сверхурочной работы, работы в ночное время, в выходные и нерабочие праздничные дни, должен составлять не менее минимального размера оплаты труда (начисление районного коэффициента и процентной надбавки производилось на всю сумму заработной платы).

Полагая, что действия работодателя по начислению заработной платы нарушают его права на получение справедливой заработной платы, заявитель обратился в районный суд, который его требования удовлетворил частично.

Суд апелляционной инстанции решение изменил, сумму, подлежащую взысканию в пользу истца уменьшил, исходя из того, что заработная плата работника, включающая все компенсационные и стимулирующие выплаты, предусмотренные системой оплаты труда, а также повышенную оплату труда в условиях, отклоняющихся от нормальных, должна быть не менее минимального размера оплаты труда (либо минимального размера заработной платы в субъекте Российской Федерации), после чего на нее начисляются районный коэффициент и процентная надбавка.

Суд признал взаимосвязанные положения статьи 129, частей первой и третьей статьи 133 и частей первой - четвертой и одиннадцатой статьи 133¹ Трудового кодекса Российской Федерации не противоречащими Конституции Российской Федерации, поскольку по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования они не предполагают включения в состав заработной платы (части заработной платы) работника, не превышающей минимального размера оплаты труда,

повышенной оплаты сверхурочной работы, работы в ночное время, выходные и нерабочие праздничные дни.

Конституционный суд указал, что каждому работнику в равной мере должны быть обеспечены как заработная плата в размере не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда (минимальной заработной платы), так и повышенная оплата в случае выполнения работы в условиях, отклоняющихся от нормальных, в том числе за сверхурочную работу, работу в ночное время, в выходные и нерабочие праздничные дни. В противном случае месячная заработная плата работников, привлеченных к выполнению работы в условиях, отклоняющихся от нормальных, не отличалась бы от оплаты труда лиц, работающих в обычных условиях, т.е. работники, выполнявшие сверхурочную работу, работу в ночное время, в выходной или нерабочий праздничный день (т.е. в условиях, отклоняющихся от нормальных), оказывались бы в таком же положении, как и те, кто выполнял аналогичную работу в рамках установленной продолжительности рабочего дня (смены), в дневное время, в будний день.

Это приводило бы к несоразмерному ограничению трудовых прав работников, привлеченных к выполнению работы в условиях, отклоняющихся от нормальных, и вступало бы в противоречие с вытекающими из статьи 19 (часть 2) Конституции Российской Федерации общеправовыми принципами юридического равенства и справедливости.

В связи с чем, Конституционный суд Российской Федерации постановил правоприменительные решения по делу заявителя подлежат пересмотру с учетом выявленного в настоящем Постановлении конституционно-правового смысла взаимосвязанных положений статьи 129, частей первой и третьей статьи 133 и частей первой - четвертой и одиннадцатой статьи 133¹ Трудового кодекса Российской Федерации.

Прошу работодателей при установлении и начислении заработной платы работникам учитывать указанное постановление Конституционного Суда Российской Федерации.

Заместитель прокурора района
советник юстиции



О.В. Владимирова